



Sociologie générale, 2022-2023

Étienne Ollion (etienne.ollion@polytechnique.edu)

Comment se forment les préférences politiques, et ce processus est-il différent pour les préférences culinaires ? Quels sont les déterminants de la réussite scolaires et les fonctions du diplôme ? Les sites de rencontre modifient-ils l'homogamie entre partenaires ? Quelles dynamiques président à l'organisation de l'espace géographique, et comment cela affecte-t-il ses habitants ? Que peuvent dire les sciences sociales de maladies ou de faits scientifiques ?

Parmi d'autres, ces questions ont fait l'objet de travaux de sociologie. À travers l'étude des principales réponses qui y ont été apportées, ce cours est introduction aux théories et aux pratiques de la sociologie. Organisé de façon thématique, il propose une analyse de différents thèmes classiques. L'objectif n'est pas d'offrir une synthèse exhaustive sur chacun d'eux, mais plutôt de donner à l'intérêt de l'approche sociologique pour penser chacun ces questions.

L'enjeu du séminaire est double. Il s'agira, tout d'abord, de présenter les débats et les lignes problématiques qui traversent les sciences sociales : les individus sont-ils irrémédiablement soumis aux influences que le groupe exerce sur eux, ou faut-il au contraire saisir les collectifs comme une émanation de l'agrégation des actions individuelles qui lui donnent corps ? Pour comprendre les pratiques d'un individu, faut-il les décrire objectivement ou doit-on aussi/ seulement saisir le sens que l'acteur donne à ses actes ? Les sciences sociales sont-elles des sciences comme les autres ? Ces trois questions sont-elles seulement bien posées ?

Ces interrogations, très générales, seront évoquées en présentant les grandes traditions intellectuelles qui ont structuré la discipline et en détaillant les travaux empiriques qui leur ont donné corps : la tradition durkheimienne, via la mise à distance des prénotions pour établir une vraie science du social ; la tradition weberienne, centrée sur la compréhension des actions individuelles, comme sur la singularité de la trajectoire occidentale de rationalisation des activités ; celle marxiste sur le mode de production

capitaliste ; la tradition bourdieusienne, organisée autour d'une analyse des logiques de domination, les analyses en termes de choix rationnel, et d'autres encore.

Cette présentation sera complétée par une présentation de grands thèmes qu'abordent les sciences sociales. La sélection des thèmes obéit à un double principe : ils ont été travaillés en profondeur par la discipline, et ils correspondent à des tensions dominantes au sein des sociétés contemporaines. Ils doivent par conséquent permettre de montrer comment les propositions de la discipline rendent possible la compréhension du monde social en s'appuyant sur un savoir et des méthodes d'enquête stabilisés. La présentation de ces travaux sera l'occasion de présenter les principales méthodes qu'utilisent les sciences sociales – enquête ethnographique, entretiens, questionnaires, diverses méthodes quantitatives – comme de parler des changements actuels (big data & intelligence artificielle).

Chaque cours est organisé en deux temps. La première partie consiste en un enseignement magistral destiné à faire le point sur l'état des savoirs, les résultats classiques comme les théories ou méthodes en débat. La seconde partie, appuyée sur un article contemporain lu en amont, permet une discussion approfondie de certains de ces aspects sur un cas concret.

Programme des séances

1. Ce qu'est la sociologie

2. Culture, normes et socialisation

Texte : Manuel Schotté, « Réussite sportive et idéologie du don. Les déterminants sociaux de la « domination » des coureurs marocains dans l'athlétisme français (1980-2000) », in *Staps*, 2002.

3. Éducation et institutions scolaires

Texte : Wilfried Lignier, L'intelligence investie par les familles. Le diagnostic de « précocité intellectuelle », entre dispositions éducatives et perspectives scolaires, in *Sociétés contemporaines*, 2010.

4. Conjugalité et sexualité

Texte : Florence Maillachon, « De la tradition à la personnalisation : redéfinition des normes du mariage en France de 1960 à nos jours », in *Population*, 2019.

5. Goûts et pratiques culturelles

Texte : Marie Bergstrom, « (Se) correspondre en ligne. L'homogamie à l'épreuve des sites de rencontre. », in *Sociétés contemporaines*, 2016.

6. Religion

Texte : Josselin Tricou, « Refaire des taupes. Gouverner le silence des prêtres à l'heure du mariage gay », in *Sociologie*, 2018.

7. Mouvements sociaux et action collective

Texte : Sylvain Laurens, « Astroturfs et ONG de consommateurs téléguidées à Bruxelles. Quand le business se crée une légitimité 'par en bas' », in *Critique internationale*, 2015.

8. Capitalisme et marchés

Texte : Olivier Godechot, « Hold-up en finance. Les conditions de possibilité de bonus élevés dans l'industrie financière », in *Revue Française de Sociologie*, 2006.

9. Dynamiques sociales, dynamiques spatiales

Texte : Stéphanie Condon, Marylène Liber et Florence Maillochon, « Insécurité dans les espaces publics : comprendre les peurs féminines », in *Revue Française de Sociologie*, 2005.

10. Politique

Texte : Céline Braconnier et al., « Sociologie de la mal-inscription et de ses conséquences sur la participation électorale », in *Revue Française de Science Politique*, 2016.

* * * *

Validation

La validation de ce cours se fait selon trois modalités complémentaires :

(i) La présence et la participation en classe (~20 %)

Objectif : être là, ne pas dormir en classe, s'intéresser (donner l'air de).

(ii) La préparation approfondie d'un article qui sera discuté en classe (~40 %)

Chaque cours est organisé autour de deux moments. Le premier consiste en un tour d'horizon des principales théories et résultats des sciences sociales sur un sujet précis. Il est pris en charge par l'enseignant.

Le second est organisé autour d'une discussion structurée d'un texte. Celui-ci aura été lu par un groupe d'étudiant.e.s, qui devront en restituer les principales lignes argumentatives à l'ensemble du groupe.

Les étudiants sont invités à s'intéresser en particulier :

- la thèse avancée par l'auteur
- le positionnement dans la littérature existante
- la manière dont elle est démontrée (type de matériau utilisé, méthode, forme de preuve)
- Les critiques qui pourraient être formulées à cette approche

La présentation formelle sera aussi notée : clarté de l'exposition, maîtrise du temps, capacité de présentation des principaux points à un public qui n'a pas lu le texte, puis gestion des interactions et des réponses.

Elle durera 10', et peut s'appuyer sur un power point. Le reste du cours (environ 20') sera consacré à une discussion collective sur le texte, son sujet plus largement.

(iii) Commentaire d'article ou de livre (~40 %)

Commentaire détaillé d'un article. Sur le même modèle que l'exposé, mais par écrit (3/4p interligne simple, avec plan apparent), vous présenterez **individuellement** la thèse de l'article, la méthode, les données utilisées, ses principaux résultats, et les limites potentielles de l'approche. **A rendre le 13 novembre 2022.**

Article à choisir parmi :

- Marianne Blanchard, Sophie Orange, Arnaud Pierrel, « La noblesse scientifique. Jugements scolaires et naturalisation des aspirations en classe préparatoire aux grandes écoles », in *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2017.
- Giseline Kuipers, « Beauty and distinction. The Evaluation of Appearance and Cultural Capital in Five European Countries », in *Poetics*, 2015.

- Hugues Lagrange, « Le renouveau religieux des immigrés et de leurs descendants en France », *Revue Française de Sociologie*, 2014.
- Marie Trespeuch, Philippe Steiner, « Maîtriser les passions, construire l'intérêt. Les jeux d'argent en ligne et les organes humains à l'épreuve du marché », in *Revue Française de Sociologie*, 2013.
- J. Boelaert et E. Ollion, « Les sommets du Palais », in *Revue Française de Science Politique*, 2020.
- Muriel Darmon, « The Fifth Element. Social class and the sociology of anorexia », in *Sociology*, 2009.
- Altaïr Despres, « Des histoires avec lendemains. Intimités transnationales et ascension sociale des beach boys de Zanzibar », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2017.
- Sam Friedman, « Cultural omnivores or *culturally homeless*? Exploring the shifting cultural identities of the upwardly mobile », in *Poetics*, 2012.
- Kevin Geay, « Aux marges des beaux quartiers. Membres du Racing et prostituées au bois de Boulogne », in *Genèses*, 2015.
- Laurent Gobillon, Anne Lambert, Sandra Pellet, « La périurbanisation de la pauvreté : politique de soutien à la propriété et inégalités socio-spatiales en France », in *Population* 2022
- Maxime Crepel et Dominique Cardon, « Robots vs. Algorithmes. Prophétie et critique dans la représentation médiatique des controverses de l'IA », in *Réseaux* 2022
- Anaïs Collet, "Montreuil, le XXIème arrondissement de Paris? La gentrification ou la fabrication d'un quartier ancien en centre-ville", in *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2012.
- Un autre article de votre choix, ou un livre si vous le souhaitez (le faire valider par l'enseignant).